

ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

экспертиза содержания

ФИО эксперта **Карманов Владимир Сергеевич**

Должность эксперта **кандидат технических наук, доцент, директор ООО «СКБ**

Парус»

Наименование УГС **15.00.00.Машиностроение**

Экспертиза проведена в соответствии с:

▪ Приказом Министерства образования и науки Челябинской области № 01/2732 от 05.12.2022 г. «Об организации областных олимпиад профессионального мастерства студентов и областных конкурсов профессионального мастерства мастеров производственного обучения (руководителей практики из числа педагогических работников) в 2023 году»

Экспертиза проведена с учетом требований:

Федеральных государственных стандартов среднего профессионального образования



Профессиональных стандартов



Региональных/отраслевых требований работодателей



На экспертизу представлены фонды оценочных средств (ФОС), разработанные в рамках выполнения работ по проекту «Совершенствование механизмов методического сопровождения олимпиад профессионального мастерства» по укрупненной группе специальностей: 15.00.00. Машиностроение

Код	Наименование
15.02.15	Технология металлообрабатывающего производства
15.02.12	Монтаж, техническое обслуживание и ремонт промышленного оборудования (по отраслям)
15.02.08	Технология машиностроения

Разработчики ФОС:

1. Цуканова И.Н. - преподаватель ГБПОУ «Златоустовский индустриальный колледж им.П.П.Аносова»;
2. Сайбель Т.П. - руководитель ОМО преподавателей УГС «Машиностроение», преподаватель ГБПОУ «Челябинский механико-технологический техникум»;
3. Кулиненко И.М. - преподаватель ГБПОУ «Южно-Уральский многопрофильный колледж»;
4. Озорнина Н.В. - преподаватель ГБПОУ «Южно-Уральский

государственный технический колледж);

5. Сидорина И.А. - преподаватель ГБПОУ «Южно-Уральский государственный колледж»;
6. Котикова Л.В. - преподаватель, председатель цикловой комиссии специальности 15.02.08 ГБПОУ «Миасский машиностроительный колледж»;
7. Сагандыкова Д.Ф. - преподаватель ГБПОУ «Челябинский механико-технологический техникум»;
8. Ченцов С.А. - преподаватель ГБПОУ «Южно-Уральский государственный технический колледж»;
9. Безганс Е.В. - преподаватель ГБПОУ «Южно-Уральский государственный колледж»;
10. Хабирова Н.Ф. - преподаватель ГБПОУ «Южно-Уральский многопрофильный колледж»;
11. Передернин А.С. - мастер ГБПОУ «Златоустовский индустриальный колледж им.П.П.Аносова»;

Правообладатель ФОС государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Златоустовский индустриальный колледж им.П.П.Аносова»

Результаты экспертизы

	ДА	НЕТ
Определен уровень образования для лиц, которые могут участвовать в Олимпиаде	●	
Обозначена цель/и задачи	●	
Обозначена характеристика различных методов оценивания	●	
Разработаны спецификации оценочных средств	●	
Обозначены критерии допуска обучающихся к Олимпиаде в целом, а, следовательно, и к ФОС	●	

Обозначенные ФГОС СПО	<p>Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации N 1580 от 09 декабря 2016 г. «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 15.02.12 Монтаж, техническое обслуживание и ремонт промышленного оборудования (по отраслям);</p> <p>Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации N 350 от 18 апреля 2014 г. «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 15.02.08 Технология машиностроения»;</p> <p>Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации N 1561 от 09 декабря 2016 г. «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 15.02.15 Технология металлообрабатывающего производства</p>	
Обозначенные ПС, которые гармонизируются со специальностями УГС	<p>Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 26 декабря 2014 г. N 1164н "Об утверждении профессионального стандарта Слесарь-ремонтник промышленного оборудования;</p> <p>Приказ Министерства труда и социальной защиты от 4 августа 2014 г. N 530н "Об утверждении профессионального стандарта Оператор-наладчик обрабатывающих центров с числовым программным управлением;</p>	
Разработанная структура ФОС учитывает особенности УГС	●	
Профессиональные задания носят компетентностно-ориентированный, практический характер и составлены с учетом профильных ФГОС СПО	●	
ФОС сформированы с учетом ключевых принципов оценивания:		
<ul style="list-style-type: none"> ▪ валидности - объекты оценки соответствуют поставленным целям 	●	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ надежности – использованы единообразные стандартов и критерии для оценивания результатов участников 	●	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ критерии оценки - четко сформулированы 	●	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ объективности – каждый участник имеет равные возможности добиться успеха 	●	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ в качестве оценщиков привлечены высококвалифицированные специалисты 	●	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ рекомендации действий по итогам оценки четко прописаны 	●	
Представленные на экспертизу материалы проекта:		
<ul style="list-style-type: none"> ▪ обладают <u>высокой</u> актуальностью и востребованностью в сфере образования и в сфере труда 		
<ul style="list-style-type: none"> ▪ <u>соответствуют</u> современным подходам в области профессионального образования 		
<ul style="list-style-type: none"> ▪ ориентированы на формирование дескрипторов компетенций выпускника, 		

<p>формирование таких качеств работника, как повышение ответственности за качество работы, мобильности, гибкости, готовности к изменениям, коммуникационные умения при общении внутри коллектива и с клиентами</p>		
<p>Представленные ФОС представляют собой комплект: Спецификация Фонда оценочных средств; Паспорт практического задания «Перевод профессионального текста»; Паспорт практического задания «Задание по организации работы коллектива»; Паспорт практического задания инвариантной части практического задания 2 уровня; Паспорт практического задания вариативной части практического задания 2 уровня; Инструкции по выполнению задания; Ведомости оценок результатов выполнения участниками практических заданий I уровня; Сводная ведомость оценок результатов выполнения участниками заданий I уровня; Ведомости оценок результатов выполнения участниками практических заданий 2 уровня; Сводная ведомость оценок результатов выполнения участниками заданий 2 уровня; Сводная ведомость оценок результатов выполнения участниками заданий олимпиады;</p>		
<p>Разработанная структура и содержание ФОС, <u>позволяют</u> оценить, насколько сформированы профессиональные компетенции в данном сегменте экономики и насколько готов участник к конкретному виду профессиональной деятельности: <u>готов</u></p>		
<p>Содержание вопросов, тестовые задания для проверки знаний обучающихся, а также комплексные задания <u>позволяют</u> выявить уровень и качество усвоения обучающимися материала</p>		
<p>Консолидированные ресурсы ФОС <u>позволяют</u> использовать их не только для проведения олимпиад, но и <u>для формирования банка заданий, для использования их в качестве материала для сертификации квалификаций в процессе проведения текущих и промежуточных аттестаций, проведения квалификационных экзаменов.</u></p>		
<p>Причины</p>		
<p>Для каждого задания:</p>		
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Паспорта заданий I уровня <u>разработаны</u> 	●	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ <u>Определен</u> перечень тематических разделов, которые включены в вариативную часть задания «Тестирование» 	●	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ <u>Определено</u> количественное соотношение вопросов различного типа 	●	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ <u>Разработаны</u> вопросы для вариативной части задания «Тестирование» 	●	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ <u>Разработаны</u> вопросы для инвариативной части задания «Тестирование» 	●	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Время выполнения задания <u>определено</u> 	●	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ <u>Определены</u> критерии оценки выполнения задания «Задание по организации работы коллектива» 	●	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ <u>Определены</u> критерии оценки выполнения задания «Перевод профессионального текста» 	●	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ <u>Определены</u> критерии оценки выполнения задания комплексного задания II уровня 	●	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Применяемое оборудование <u>определено</u> 	●	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Применяемое оборудование достаточно <u>современное</u> 		
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Применяемое оборудование используется только в образовательных 		

организациях и в <u>реальном профильном сегменте экономики</u>		
▪ Информационные источники <u>представлены</u>	●	
Применяемое программное обеспечение соответствует		
▪ содержанию УГС - <u>полностью соответствует</u>		
▪ входящим в нее специальностям - <u>полностью соответствует</u>		
▪ программным продуктам, применяемым в реальном сегменте экономики по направлениям деятельности - <u>полностью соответствует</u>		
▪ <u>Определен</u> перечень необходимых условий для выполнения задания «Перевод профессионального текста (сообщения)» (<i>программное обеспечение, материалы, оборудование, место проведения</i>)		
▪ <u>Определены/не определены</u> ВПД, освоение которых должен продемонстрировать Участник		
▪ Перечислить определенные ВПД (<i>перечислить, кроме того, при возможности, перечислить освоение участниками ОТФ, или ТД в составе ТФ</i>)	ВПД Разработка эффективных технологий и программ изготовления деталей на оборудовании с числовым программным управлением ТФ Разработка программ изготовления простых деталей типа тел вращения на оборудовании с ЧПУ ВПД Технический контроль качества продукции ТФ Организация и контроль работ по предотвращению выпуска бракованной продукции	
▪ <u>Определены</u> ПК и ОК, освоение которых должен продемонстрировать Участник	●	
▪ ПК и ОК указаны в соответствии с <u>компетентностной моделью студента-выпускника по соответствующей специальности</u>	●	
Оценка освоенных участниками профессиональных компетенций проводится в соответствии с согласованными с работодателями критериями, которые разработаны и утверждены	АО «Златмаш», ООО «Завод Стройтехника»	

Общий вывод

Общая характеристика ФОС

Критерии	Оценка (0-3)
Интегративность (междисциплинарный характер, связь теории и практики, профессиональных и общих компетенций)	3
Проблемно-деятельностный характер	3
Ориентация на применение умений и знаний в нетиповых ситуациях	2,5

(нетождественность предлагаемых заданий стандартизированным учебным задачам)	
Актуализация в заданиях содержания профессиональной деятельности	3
Суммарный балл (0-12)	11,5

В результате экспертизы установлено:

- ФОС могут быть востребованы в условиях формирования системы независимой оценки качества профессионального образования:
 - Минобрнауки Челябинской области, Рособрнадзором Челябинской области;
 - ПОО Челябинской области;
 - организациями и объединениями работодателей, профессиональными сообществами.
- Пользователями ФОС могут выступать:
 - студенты образовательных организаций профессионального образования различных уровней,
 - органы управления образованием Челябинской области,
 - ПОО Челябинской области,
 - органы по труду и занятости субъектов Челябинской области,
 - организации и объединения работодателей, профессиональные сообщества

Экспертное заключение:

Разработанные ФОС в целом <u>отвечают</u> заявленным требованиям	●	
--	---	--

Рекомендация эксперта Исполнителю:

Целесообразно в будущем включить в состав экспертной группы представителей сферы ДПО

Подпись эксперта



В.С. Карманов

ФИО